

晉綏日報

原名：抗戰日報 第一六二六號 民國廿九年九月十八日創刊

財政處

通知

據奉關防公候年一度一律換，係四七年十一月一日起啓用新票後，原票付公候、公草，同時舊換草票一律停止使用，不准再向各該地方政府兌領草票，所有各票關部並未領四八年度草票者，希速前來領取，並按所屬後時啓用。特此通知。

八分區土地工作會議

關於處理任達榮（雲）問題的檢討

讀者按：昨日日本報刊登了米家莊聚象，重新處置任運達案的消息後，又接到了重簡齋村文章。本文係由八分區新華社轉來，並附函說明：本文經會議整一上午的討論修正，大家咸感滿意，此間對此估計頗為重視云云。我們同樣抱極大之熱情與嚴肅的態度，對本文反覆閱讀，深感八地委與參加會議中堅持樹立立場的同志們，經過正確之立場與觀點，基本上戰勝了錯誤的意見，最後正確地，根據聚象的意見，處置了任運達案，這是使人非常感動的。然而，綜觀全文，我們深感八地委及八分區土地工作會議中，對這一問題爭論的嚴重性質與意義，尚缺乏明確的認識或認識不足，因此本文對於過去的錯誤以及對於爭論中那些反動的、錯誤的意見，批評的極不尖銳和犀利，甚至有些地方，表達了階級觀點與階級立場依然不夠明顯，這對於今後八分區土地改革，澈底消滅封建與改造舊的任務，有重大的影響和關係，以及讀者認真研究，展開討論。文中的措語是極不完善的，而且可能有不妥之處，尚希指正。共原文個別字句上稍有刪改，但原意均未變動，特此一件聲明。

分區財經會議，快結束時，報上連續刊出米家莊工作團在處理任運達案問題上的錯誤，於是，大會決定：在土地工作會議上，首先檢討這一問題。由於大會是在米家莊進行，又決定思想檢討與實際結合，一面大會討論，一面發動羣衆重新處理任運達案問題。把幹部分作八個小組，分別深入各開工村，傾聽羣衆意見，俾會大會討論。土地工作會議上，經過十天激烈的爭論，任運達問題，終於正確解決。經過情形如下：

會議主要爭論

及解決爭論的辦法

土地會關於九月十二日起，曾以檢討任建榮問題，展開爭論，主要分歧是：任建榮是不是幹部？有一種認識，說他是幹部：（一）從四一年起，曾派他在米家莊工作（任建榮當時該村區幹部）。四四年日寇自來莊撤退時，調他到三區農會工作；四五年反攻後，又調任該區及文水六區抗聯主任，直至今年五月撤職，開除黨籍前，是黨員幹部。（二）在抗日時期，堅持（？）米家莊工作，掩護我們公開幹部活動，完成任務，在魯金一帶，還弄好的村莊。（三）他是中農成份，不具異己份子。至於他的罪惡，也沒有報上說的嚴重，不具異己份子。至於他的罪惡，也沒有報上說的嚴重，不具異己份子。今華聯門事部的大會上，只有任愛高的妻婦一人提出：「伺伺他娶幾個月的那年，被強姦過。」人們估計，他娶淫婦女，最多不過十個八個。（編者按：同志們，這裏我們必須提到：在九月十日，本報對「處理任建榮意見」之檢討一文中，曾明確指出：「……像任建榮這樣的壞蛋，即使做過點好事，也是投機性的，是投機性的「機」，亦須在「打倒之列。」特別是在九月十三日一分區土地工作會討論同志的一文中，更尖銳而痛切的指出：「……他任建榮問題當作幹部問題，不能分治敵我，造成主觀上客觀上不分畛域的包庇任建榮的事實。」把異己份子、奸細份子和黨的幹部拉到一塊，硬把任某的一切罪惡放在黨的身上，想糊了群眾對黨的正視認識。這是不可彌補的損失！」然而，這一些話，對於那班的一班人，毫無所動，再反的，他們為了減輕與包庇任建榮的罪惡，依然不避硬把任建榮的一切滔天罪行放在黨的身上，他們則計較的是任建榮是幹部女也還有報上說的嚴重並說：「最多不過十個八個

大會決定先交群眾處理

於是大會決定，先交羣衆處理，在羣衆的處理中，再通過思想，並讓侯富山、葉樹棠等九位同志組成新工作組，幫助羣衆工作。但在二十七日全村開會中農大會上，鶴大多數表決通過讓七虎死在逆道，沒收他的家產，出現了與前不同的反映中，多數人主張打一頓，坐禁閉一不同的情況，又引起激烈的爭論：這次表決，是否代表全村大多數意見？一種認識，是大多數意見我全村羣衆受逆道欺騙是一致的，祇有輕重不同，當少數受害最重者堅決主張把他處死時，多數人是同情的。另一種認識不同，提出死逆道是少數人發動之下進行的，總人數也

米家莊工作團處理任達榮問題的錯誤的關鍵

四月，由縣委張英同志領的工作團，在分區民委任亮同志幫助下，來米家莊工作。但由於缺乏經驗，沒有深入調查，是觀望估計，「一個人作怪」，再加上對於任亮（是觀望估計的對象）的姑息，工作一月，毫無結果。五月初，周鳳鳴同志接發張英、任亮工作，地委負責同志亦開始重視。幾樹棠同志認為：任亮與張英重，是個「新惡霸」，應交羣衆直接處理，但又強調他是「窮人」，「負責人之」，對羣衆有一功；他的錯誤，沒有即時糾正，問題上也應負責。他是中農成份，是「內部問題」，特別是說：處理任亮案，在八分區是一「一處」，要「慎重」，要加強「領導」，這種思想認識，直接影響了工作團工作人員的觀點。（據省按：幾樹棠同志開始既然已經肯定任亮是「新惡霸」，而新惡霸應在打倒之列，但是他爲什麼又要從任亮的成份上考慮問題，而且又要當面來對任亮？這是個矛盾，還應從任亮身上有分析判斷，在最後一節雖加分析，

到群眾中去

找結論

於是，大會就將，蒐集黨委反映，劉翠雲山去找結論。結果所得：除滿日和任連接近的少數黨員被認為「內分編黨」外，大部份人說：「劉翠雲村裏除了顧害」，以開為單位調查，三、四間六十一家中，八家不贊成處死；七、八間六十二家中，祇一家不贊成處死；其餘都說：「死的不冤」，至此，爭論確於一致，「是大多數黨員意見」。

那麼，代甚引起爭論呢？大家的答案是：「設立場不明確，自己沒有受過任連的散股，不了解受顧害民的心情，沒有站在農民立場而看

討，但亦不深刻。」周厥鳴同志初來時，曾「一語決」表示，「要黨報，不要這種的瑣碎部」，放手交黨報處理，但又認為「幹部錯處，是內部問題，」「任建榮是中農成份，錯處也，應和地主親屬不同」。因而，在放手發動對黨報善後，就以「中農費一家人」、「民主團結」等等「教育」黨報。主張「釜底抽薪」，以離婚轉移黨報的仇恨。實質上，是對任建榮包庇，誤視黨報情緒。甚至，在撤職之後，工作團還請他參加過一次研究成份的會議。以上，各種思想認識的中心錯處，是把黨報和幹部對立起來，自己則站在「幹部」方面，想問題導不明確，缺乏階級立場，缺乏黨報觀點。總者按：置若罔聞以上各種思想認識的錯誤，錯處，是把黨報和幹部對立起來，」這錯誤的提法，是非常模糊的。其實，在一堆委士地工作會幹全體同志的意見中，已經很明確地指出來過，他們說：米家莊工作團，由於階級立場不明確，由於作風上的老一套，是形成黨報錯誤的基本原因。」如有異己投機份子從生活問題就更加嚴重了。」這一看法，今天事實證明是正確的。但八地委在理應如此這般的提出問題，可見，八地委對那篇文章的觀點和論點，還沒有透澈的了解或全部接受，我們顧在理應提起八地委同志們的注意。」這一錯誤，一直存在於後來的土地繼承中：沒有接受羣衆意見，徹底鬥爭對象的財物，沒有即時宣佈「窮人」負責人極端復仇仇沒有認真地建立貧農組織，堵塞開場告幹。

（下接第二版）

為前綫將士趕送棉衣

興縣翻身農民組大運輸隊 連夜翻山涉水，戰勝困難

(本報訊)上月中旬，連下了好幾場秋雨，天氣突然轉冷，興縣翻身農民組大運輸隊，為前綫將士趕送棉衣，連夜翻山涉水，戰勝困難，將棉衣送到前綫。

興縣翻身農民組大運輸隊，自成立以來，為前綫將士趕送棉衣，連夜翻山涉水，戰勝困難，將棉衣送到前綫。

公商總與棧公開拒絕住往 三交供糧棧公開拒絕住往 興縣西關主任竟對和草料等

在往南運送棉衣途中，有些村幹部與公商總和棧公開拒絕住往，三交供糧棧公開拒絕住往，興縣西關主任竟對和草料等。

九分區某縣駐軍 幫羣衆收秋人工三千餘

(新華社訊)九分區某縣駐軍，為幫助羣衆收秋，動員了三千餘名人工，在該縣各鄉鎮開展收秋工作。

綏蒙各機關 節省大批糧食草料

(新華社訊)綏蒙各機關，為節省大批糧食草料，採取了多項措施，包括減少開支、加強管理、節約用糧等。

八分區土地工作會議 關於處理任達榮(雲)問題的檢討

(上接第一版)八分區土地工作會議，就任達榮(雲)問題進行了深入檢討，總結了經驗教訓，並對今後工作提出了建議。

洪趙區民主政府 組織武裝村公所

(新華社訊)洪趙區民主政府，為加強地方治安，組織了武裝村公所，並開展了各項工作。

會大人軍位單各屬直部令司區分三 和世許子份偽奸除清

三區司令部，為清除奸偽，組織了清鄉委員會，並開展了各項工作。

在清鄉過程中，各區幹部深入基層，發動羣衆，揭露奸偽，取得了顯著成效。

八分區土地工作會議，就任達榮(雲)問題進行了深入檢討，總結了經驗教訓，並對今後工作提出了建議。

在清鄉過程中，各區幹部深入基層，發動羣衆，揭露奸偽，取得了顯著成效。

在清鄉過程中，各區幹部深入基層，發動羣衆，揭露奸偽，取得了顯著成效。

在清鄉過程中，各區幹部深入基層，發動羣衆，揭露奸偽，取得了顯著成效。

